

# Zápis č. 2010/01

## z jednání vědecké redakce nakladatelství VeRBuM

**Forma jednání:** elektronická konference (e-mail)

**Termín jednání:** 30. 12. 2009 - 15. 3. 2010

Vědecká redakce nakladatelství VeRBuM:

**1. Schvaluje předběžný ediční plán nakladatelství (autoři a předpokládané názvy):**

- Pavel Hornák: Marketingová komunikace
- Jiří Pavelka: Interpretace mediálních textů
- Radim Brázda: Ethicum. Úvod do etiky
- Radim Bačuvčík (ed.): Žena a muž v marketingové komunikaci
- Radim Bačuvčík: Marketing neziskového sektoru
- Radim Bačuvčík: Vztah obyvatel České republiky k poslechu hudby 2009
- Milan Banyár: Sémiotika reklamy

Soupis konkrétních titulů se může měnit

**2. Poněvadž z podmínek pro uznávání vědecké tvůrčí činnosti akademických pracovníků (RIV) pro rok 2010 vyplývá, že odborná monografie může být recenzována pouze jedním recenzentem (mimo pracoviště autora), chápe tuto podmínku jako akceptovatelnou, doporučuje nicméně, aby ke každé monografii byly vypracovány dva recenzní posudky.**

**3. Doporučuje vydání publikace Radim Bačuvčík: Kultura a my. Vztahy na poptávkové straně trhů kulturních produktů jako recenzované monografie.** Dva recenzní posudky jsou v příloze tohoto zápisu.

Ve Zlíně dne 16. 3. 2010

**Předseda vědecké redakce:** doc. Ing. Roman Čermák, PhD., v.r.

**Členové vědecké redakce:** doc. Ing. Mária Tajtáková, PhD., v.r.  
doc. Mgr.Art. Jozef Vereš, CSc., v.r.  
doc. Ing. Vratislav Kozák, PhD., v.r.

**Příloha:** 2 recenzní posudky

## Recenzní posudek odborné monografie

Jméno autora publikace	Radim Bačuvčík
Název publikace	Kultura a my. Vztahy na poptávkové straně trhů kulturních produktů
Jméno recenzenta	doc. Ing. Mária Tajtáková, PhD.
Datum zpracování posudku	31. 8. 2009

	Hodnocený parametr	Váha	Hodn.
1	Práce se zabývá problematikou, která je aktuální	20	95
2	Práce přináší nové, původní poznatky, pohledy či podněty	40	90
3	Práce čerpá z relevantních zdrojů a řádně na ně odkazuje	30	80
4	Práce je věcně správná a neobsahuje zjevné faktické chyby	50	95
5	Práce vychází z identifikovatelné a vědecky uznávané metodologie	30	80
6	Práce je logicky strukturována	30	75
7	Práce je psána kultivovaným jazykem a neobsahuje formální chyby	20	80

	Celkové hodnocení (vážený průměr, %)		86
--	--------------------------------------	--	----

**Celkové doporučení recenzenta: Doporučuji přijmout bez výhrad**

**Přeji si shlédnout text po úpravách: Ne**

**Slovní komentář:**

---

*Pozn.: **Hodnotící tabulka** se otevře pro zápis dvojím kliknutím myši. V tabulce vyplňujete v bílém sloupci (Hodn.) u jednotlivých parametrů své hodnocení v procentuálním vyjádření (100 = maximum, 0 = minimum). Program spočítá vážený průměr podle vah jednotlivých parametrů (do šedých políček nezasahujte). Recenzní posudek obdrží Vědecká redakce nakladatelství VeRBuM, která publikaci doporučuje k vydání, a to pouze v případě, že vážený průměr dosáhne hodnoty alespoň 60 %. Dvojím kliknutím na **celkové doporučení** („Doporučuji přijmout bez výhrad“) se otevře dialog, ve kterém zvolte své doporučení (je třeba jej vybrat a šipkami přesunout na první místo). Dvojím kliknutím se otevře také dialog týkající se případného **shlédnutí textu** recenzentem po úpravách. **Slovní komentář** není třeba psát, měl by ovšem být obsažen v případě, že hodnotíte některý parametr na méně než 60 %. Pokud celkově doporučujete přijmout text s menšími nebo podstatnými úpravami, specifikujte, v čem by měly spočívat. Tento recenzní posudek bude zveřejněn na internetových stránkách nakladatelství VeRBuM.*

## Recenzní posudek odborné monografie

Jméno autora publikace	Radim Bačuvčík
Název publikace	Kultura a my. Vztahy na poptávkové straně trhů kulturních produktů
Jméno recenzenta	doc. Mgr.Art. Jozef Vereš, CSc.
Datum zpracování posudku	18. 12. 2009

Hodnocený parametr	Váha	Hodn.
1 Práce se zabývá problematikou, která je aktuální	20	100
2 Práce přináší nové, původní poznatky, pohledy či podněty	40	100
3 Práce čerpá z relevantních zdrojů a řádně na ně odkazuje	30	85
4 Práce je věcně správná a neobsahuje zjevné faktické chyby	50	100
5 Práce vychází z identifikovatelné a vědecky uznávané metodologie	30	90
6 Práce je logicky strukturována	30	85
7 Práce je psána kultivovaným jazykem a neobsahuje formální chy	20	100

Celkové hodnocení (vážený průměr, %)		95
--------------------------------------	--	----

**Celkové doporučení recenzenta: Doporučuji přijmout bez výhrad**

**Přeji si shlédnout text po úpravách: Ne**

**Slovní komentář:** Práce je výborná. Na trhu bude mať úspěch.

---

*Pozn.: **Hodnotící tabulka** se otevře pro zápis dvojitým kliknutím myši. V tabulce vyplňte v bílém sloupci (Hodn.) u jednotlivých parametrů své hodnocení v procentuálním vyjádření (100 = maximum, 0 = minimum). Program spočítá vážený průměr podle vah jednotlivých parametrů (do šedých políček nezasahujte). Posudek obdrží Vědecká redakce nakladatelství VeRBuM, která publikaci doporučuje k vydání. Dvojitým kliknutím na **celkové doporučení** („Doporučuji přijmout bez výhrad“) se otevře dialog, ve kterém zvolte své doporučení (je třeba jej vybrat a šipkami přesunout na první místo). Dvojitým kliknutím se otevře také dialog týkající se případného **shlédnutí textu** recenzentem po úpravách. **Slovní komentář** není třeba psát, měl by ovšem být obsažen v případě, že hodnotíte některý parametr na méně než 60 %. Pokud celkově doporučujete přijmout text s menšími nebo podstatnými úpravami, specifikujte, v čem by měly tyto úpravy spočívat.*